



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zadru  
Dr. Franje Tuđmana 35  
23000 Zadar

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ardeni Bajlo, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom KRKA-INŽENJERING, d.o.o. u stečaju, Šibenik, Stjepana Radića 42, Šibenik, OIB: 33708054502, dana 9. studenog 2020.,

#### r i j e š i o j e

I. Alemka Cukrov iz Šibenika, Bana Ivana Mažuranića 1, OIB: 78922636590, kažnjava se novčanom kaznom u iznosu od 2.500,00 kn (dvije tisuće i petsto kuna).

II. Nalaže se Alemki Curkov u roku od 8 dana od dana primitka pisanog otpravka ovog rješenja, iznos izrečene novčane kazne platiti u Državnog proračuna žiro račun broj: HR1210010051863000160, model HR 63 s pozivom na broj: 6076-23405-947164, opis plaćanja: postupanje po rješenju St-947/2016-336, te u istom roku dostaviti u spis predmeta poslovni broj gornji potvrdu o doznaci/uplati kazne s naznakom osnove plaćanja na koju se ista odnosi.

III. Ako Alemka Curkov ne plati novčanu kaznu iz točke I. izreke ovog rješenja u roku iz točke II. izreke istog ili o izvršenoj uplati bez odgađanja ne obavijesti ovaj sud, na odgovarajući način primijenit će se pravila o prisilnoj naplati novčane kazne u parničnom postupku, sve sukladno odredbama čl. 10., čl. 110. i čl. 318. Zakona o parničnom postupku, (Narodne novine broj: 25/13 i 89/14), tj. sud će protekom roka iz točke I. izreke ovog rješenja, u daljnjem roku od osam dana, staviti potvrdu ovršnosti na ovo rješenje i isto dostaviti nadležnoj Financijskoj agenciji radi izravne naplate novčane kazne provedbom ovrhe na novčanim sredstvima predlagatelja.

#### Obrazloženje

Pred ovim sudom u tijeku je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom KRKA-INŽENJERING, d.o.o., Šibenik.

Alemka Cukrov u podnesku dostavljenom i ovom sudu 28. listopada 2020. između ostalog navodi:

- "tijekom cijelog stečajnog postupka stečajna sutkinja Ardena sustavno krši kodeks sudačke etike, odnosno ne sudu Ustavu, zakonu i međunarodnim ugovorima, ne obnaša svoju dužnost nepristrano i bez predrasuda ili naklonosti, pa smatra da bi se

stečajna sutkinja Ardena Bajlo pod hitno trebala podvrgnuti prosudbi tjelesnih i duševnih svojstava radi ocjene sposobnosti za obnašanje sudačke dužnosti,"

- "što ukazuje na osnovanu sumnju da su stečajna sutkinja Ardena Bajlo i stečajni upravitelj Nikola Krvavica počinili teško kazneno djelo kao dio zločinačkog udruženja – Jadranska banka, NLB, VODOSKOG, s međusobnom podjelom uloga"
- "a još jednom je omogućeno NLB INTERFINANZ AG da ponovno pljačka građane, gospodarstvo i građane uz pomoć stečajne sutkinje Ardene Bajlo, stečajnog upravitelja Nikole Krvavice, odvjetničkog ureda i JADRANSKE BANKE"
- "nesporno je tko je krivac!!!, pohlepa vođena osobnim pobudama i privatnim interesima za osobnom ekonomskoj moći nailazi uvijek na beskičmenjake koji su iz niskih pobuda pristajali za šaku Judinih škuda na izdaju nacionalnih hrvatskih interesa i ponovnu "pljačku" posrnulog gospodarstva RH, a to su u konkretnom slučaju Ardena Bajlo i stečajni upravitelj Nikola Krvavica, NLB INTERFINANZ AG, JADRANSKA BANKA i VODOSKOK"
- "Iz navedenih činjenica proizlazi da postoji osnovana sumnja da stečajni upravitelj Nikola Krvavica zajedno sa stečajnom sutkinjom Ardenom Bajlo svjesno i namjerno radi na obezvrjeđivanju stečajne mase radi preprodaje, odnosno otuđenju i pljački imovine, a što predstavlja teško kazneno djelo zločinačkog udruženja s međusobnom podjelom uloga"
- "Neupitno, sva rješenja donesena od strane stečajne sutkinje Ardene Bajlo, kao i sva izvješća stečajnog upravitelja Nikole Krvavica, u ovom stečajnom postupku su nezakonita i ništetna, dakle nepostojeća, te postoji osnovana sumnja u djelovanje zločinačke organizacije s međusobnom podjelom uloga"
- "Dakle postoji osnovana sumnja da stečajna sutkinja Ardena Bajlo zajedno sa stečajnim upraviteljem Nikolom Krvavica svjesno i namjerno urušava ustavnopravni poredak Republike Hrvatske."
- "to je modus operandi stečajne sutkinje Ardene Bajlo čime dovodi do radikalizacije društvenih odnosa, a koja neminovno dovodi do ugroze nacionalne sigurnosti"

Odredbom čl. 110. st. 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19) propisano je da će sud prvog stupnja kazniti novčanom kaznom od 500,00 do 5.000,00 kuna fizičku osobu koja u podnesku vrijeđa sud, stranku ili drugoga sudionika u postupku.

Ocjenjujući sadržaj naprijed citiranih paušalnih i ničim dokazanih navoda predlagateljice kojima se grubo i na osobnoj razini vrijeđa kako prvostupanjski sudac koji postupuje u ovom predmetu, stečajni upravitelj i neki od vjerovnika u ovom postupku navodima da su počinili teško kazneno djelo udruživanjem u zločinačko udruženje, da pokušavaju nezakonito otuđiti imovinu jamaca, da lažiraju sudska rješenja itd., tako i sud kao instituciju kojem se kroz rad sudaca neosnovano imputiraju pristranost, nestručnost, neučinkovitost i neovisnost, ovaj sud drži da je iznošenje istih krajnje nedopustivo i uvredljivo. Naime, navedeno obraćanje Alemke Cukrov, kroz pisanu riječ bez konkretnih pravnih i činjeničnih argumenata, koje je za pretpostaviti, rezultat nezadovoljstva odlukom donesenom od strane suca, predstavlja notorno nepoštivanje institucije suda budući su istim ozbiljno dovedeni u pitanje ugled i dostojanstvo sudaca te obnašanje sudačke dužnosti.

Polazeći od činjenice da svaki građanin ima pravo očekivati od sudaca, sudova i cjelokupne sudbene vlasti kojima su povjerovali zaštitu svojih prava neovisno, nepristrano, učinkovito, osposobljeno i odgovorno sudstvo, to pravo se daje i samim strankama, kao i drugim sudionicima u postupku. Međutim, sama činjenica da je Alemka Cukrov nezadovoljna sudskim odlukama, nipošto ne može i ne smije biti razlog za ovako težak oblik napada na sudbenu vlast i suce koji je predstavljaju kao i na stečajnog upravitelja i vjerovnike.

Dakle, građani imaju pravo i mogućnost iznositi i dokazivati svoje tvrdnje te ukazivati na eventualno nezakonite radnje poduzete od strane bilo koga, pa tako i od strane sudaca, ali pri tome ne smiju dovesti u pitanje autoritet sudaca neutemeljenim optužbama i najtežim mogućim uvredama za jednog obnašatelja sudačke dužnosti. Pri tome je Alemka Cukrov svoje sumnje iznijela nadležnim državnim tijelima i učin kaznenih djela u odnosu na koja je podnijela kaznenu prijavu ne može kroz pisanu riječ stavljati na teret nikome dok za ista ne budu oglašeni krivima. Za napomenuti je da su, a što je razvidno iz rješenja Ustavnog suda Republike Hrvatske broj U-III-946/2019 od 15. siječnja 2020. sve kaznene prijave koje je na prethodno sa istom argumentacijom podnio Slaven Cukrov, odbačene.

Slijedom svega navedenog, pri odmjeravanju visine novčane kazne, ovaj sud je vodio računa o intenzitetu iznesenih uvreda i upornosti ponavljanja istih u podnescima dostavljenih sudu držeći da se u konkretnom slučaju, jedino izrečenom novčanom kaznom može ukazati na neprihvatljivost opisanog postupanja predlagatelja i eventualno postići zaštita autoriteta sudaca i sudbene vlasti, zbog čega je temeljem citiranih zakonskih odredbi donesena odluka kao u izreci rješenja. Pri tom joj je izrečena kazna u iznosu od dvije tisuće i petsto kuna obzirom da je rješenjima ovog suda 1 St-947/16-300 od 19. lipnja 2020. i 1 St-947/16-318 od 3. rujna 2020. Alemki Cukrov već izrečena novčana kazna zbog istih postupaka.

Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Zadru 9. rujna 2020.

Sutkinja  
Ardena Bajlo

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu u roku od 8 (osam) dana od dana dostave rješenja, putem ovog suda u dva istovjetna primjerka.

DNA:

- Alemki Cukrov, Bana Ivana Mažuranića 1, Šibenik putem e-pošte
- e-oglasna ploča
- U spis

Broj zapisa: **1789a-99a56**

Kontrolni broj: **08f57-f8697-9b6d5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=ARDENA BAJLO, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.